

刊首语

12月7日，2009年PISA国际学生测试结果正式颁布，中国上海一举夺魁，几乎在所有测试项目中遥遥领先于位居第二的韩国，一时成为国内外教育界和媒体的热点新闻。这是中国大陆首次参加PISA的测试，参赛城市只限于上海。一直以来PISA测试的口碑很高，据说能够准确衡量学生的创造力、理解力和解决问题的能力。虽然官方结果公布之后，也有中外媒体再次渲染“中国学生精于考试，鲜有创新能力”的形象，但与PISA长期的信誉相悖，附和者寥寥。本次PISA成绩前十名中，东亚国家和地区占了5个。而中国教育系统推崇甚至竞相模仿的美国名列十六。出于偶然，本期杂志也简单地介绍几个国家的教育案例，目的却是开阔眼界，相互启发，绝非鼓吹教育竞争和盲目模仿。

马克的文章为我们分析了经济危机中的美国教育改革。尽管中国努力地向美国教育模式接轨，事实上，近十年来，美国的教育改革趋势正同中国的改革相反。2001年课程改革以来，中国的教育体系正从中央集权式的管理逐渐向地方/学校分权管理模式转变，并伴随着持续不断的反考试的呼声。反观美国的政策，无论是课程还是评估还是财政方面，却是从历来的分权管理不断转向中央集权管理的过程，并有建议由联邦政府制定统一的课程大纲和考试评估标准。中美两国的教育界时常互相艳羡，两国截然相反的教改趋势，不仅有趣，也发人深省。最简单的结论，至少说明美国的教育体系同样危机重重，提醒国人不可妄自菲薄。诚然，我们的教育体系有许多的病兆，但也不乏健康强壮的机体和组织。不改革，病兆加深；而一味模仿别人、否定自己的改革，恐怕旧病未除，更添新疾。在由世界银行、OECD等国际组织推动的传染全球的教育改革浪潮中，我们能否稍稍放慢追逐的脚步，对自己进行一个客观中肯的评价，想想什么应该扬，什么应该弃？

此次PISA的成绩一定程度上表明，中国学生并不一定没有思想、没有创新精神。然而这些能力用于什么目标，达成何种理想，却需要更多的反省。刘老石和梁漱溟乡建中心的农村发展人才培养项目对此提出了批评和质疑，并用他们所谓的“精英式的平民教育”，尝试着对高等教育进行修正和补充。

此外，本期也介绍一则日本的企业支持教育的案例和一所加拿大小学的阅读课教学。企业对学校的支持往往醉翁之意不在酒；企业与学校的关系，往往被视为商业和消费主义对教育的入侵。然而高野的论文向我们展示了另一种企业和学校关系的可能及其形成的条件。

过完这个新年，《立场——教育对话》网刊就三岁了。我们十分感谢《立场》的作者们和许许多多不知名的读者们，没有你们的热情支持，编辑小组也许早就放弃了这份小小的刊物。一份刊物，是属于它的作者和读者的。无论多难，我们会坚持下去，也希望亲爱的作者朋友和读者朋友同我们一起坚持！

《立场》编辑小组

2010年12月20日